ÎNAINTEA RELUĂRII CAMPIONATULUI

O UTILĂ CONSFĂTUIRE DE LUCRU A TEHNICIENILOR F.R.F. CU ANTRENORII DIVIZIONARI A

Începutul săptămînii pe care o parcurgem, înaintea reluării campionatului, a debutat cu prima consfătuire de lucru a antrenorilor divizionari A pe anul 1971 convocată la F.R.F. La aceasta au luat parte tovarășul **Anghel Alexe**, președintele Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport, **Ion Balaș**, vicepreședintele federației de specialitate, membrii Colegiului central al antrenorilor și, firește, toți tehnicienii echipelor primei scene a fotbalului nostru. Despre utilitatea consfătuirii aproape că nu mai este cazul să vorbim. Ea a constituit un mijloc concret și eficace de informare în ambele sensuri (federație-antrenori și viceversa) privind activitatea depusă de echipe în perioada pregătitoare de iarnă, de stabilire în comun a **obiectivelor legate nu numai de buna desfășurare a returului campionatului, ci și de o reprezentare calitativ superioară a fotbalului românesc în acțiunile cu caracter internațional.** Dialogul purtat pe parcursul a cîtorva ore a facilitat în bună măsură și transferul de experiență acumulată de aceia pe umerii cărora stă permanent sarcina progresului fotbalului.

Pe agenda de lucru a acestei zile destul de încărcate au figurat următoarele puncte: **● rapoartele antrenorilor echipelor Petrolul, Steaua, Farul, Rapid, Dinamo și „U" Cluj; ● comentarea testelor Astrand și Cooper în lumina rezultatelor obținute** (referenți prof. **Angelo Niculescu** și dr. **Dumitru Tomescu**; **● aprecieri asupra perioadei pregătitoare, făcute de Colegiul central al antrenorilor în lumina indicațiilor consfătuirii din decembrie** (referent prof. **Nicolae Petrescu**); **● probleme actuale ale lotului A, olimpic și de tineret** (referenți **Angelo Niculescu, Valentin Stănescu și Gh. Ola**).

Punctele de vedere exprimate la primul subiect al consfătuirii au cuprins o varietate de mijloace de pregătire a echipelor în funcție de particularitățile fiecăreia dintre ele. Prezentate mai mult sau mai puțin într-o anumită sistematizare, sub forma unor concluzii generale, cu o oarecare tentă critică și autocritică, referatele expuse, susținute de discuții, au reușit să dea totuși o imagine de ansamblu asupra muncii depuse de echipe atît în țară, cît și peste hotare, în turneele întreprinse. Nevrînd să încărcăm memoria cititorilor cu o serie de date și cifre comparative, cu conținutul ciclurilor de lecții teoretice și practice expuse, vom relata în cele ce urmează, succint, unele din aprecierile făcute.

Constantin Cernăianu (Petrolul): „Etapele de pregătire parcurse cu echipa — în care s-au intercalat turneele din Grecia și Algeria — ne-au dat posibilitatea să facem unele acumulări, incomparabil mai bune decît în alte dăți. Capacitatea de efort a echipei este bună, ceea ce ne permite să realizăm un ritm uniform de joc pe tot parcursul unei partide. Din cauza stării terenurilor, la capitolul organizarea jocurilor, procedee tehnico-tactice stăm mai modest. O remarcă din propria experiență. Înainte antrenam jucătorii timp de trei luni pentru a juca primăvara doar două luni și jumătate. Cred că acum este suficient pentru a aduce echipa în formă, de o perioadă de pregătire care să nu depășească 40 de zile. Rămâne în sarcina colegiului să studieze această problemă și firește să stabilească, pentru viitor, parametrii cei mai reali".

Ștefan Covaci (Steaua): „Renunțînd în mod realist la turneul ce urma să-l efectuăm în America Centrală, ne-am preocupat cu seriozitate de a duce la bun sfîrșit cerințele federației, care de fapt sînt necesitățile echipei. Și anume: creșterea capacității de efort, mai ales a jucătorilor tineri, reducerea procentajului de greșeli tehnice, dublarea pregătirii fizice cu cea psihică, întronarea unei discipline mai ferme în rîndul jucătorilor etc. Turneul efectuat în Iran și Liban s-a dovedit util, ne-a ajutat în problemele organizării jocului și ale cristalizării formației pentru returul campionatului. În ce privește trecerea testului Cooper, trebuie să spun că au apărut și cazuri de neseriozitate la cîțiva jucători. **Sătmăreanu** fiind unul din aceia".

Marin Bărbulescu (Rapid). Referindu-se pe larg la turneul din Brazilia, cu nenumăratele lui aspecte negative, obiective și subiective, antrenorul feroviar a spus: **„Pregătirea efectuată acasă, cu deosebire cea specifică, s-a dovedit insuficientă pentru o expediție atît de dificilă. Jocurile, puține ca număr, susținute acolo și lipsa condițiilor pentru desfășurarea antrenamentelor absolut necesare n-au oferit suficiente soluții pentru o pregătire temeinică înaintea reluării campionatului".**

Robert Cosmoc (Farul): „Anul acesta am rămas acasă efectuînd multe antrenamente pe plajă. Caracterul funcțional al acesteia mi-a dat posibilitatea să traduc în viață intențiile înscrise în planul de pregătire. Capacitatea fizică a echipei este bună. La organizarea jocului nu mă pot pronunța încă din cauza terenurilor impracticabile".

Andrei Sepci („U" Cluj): „Am lucrat bine în această perioadă, am avut totala adeziune a jucătorilor, atît în perioada nespecifică, cît și în cea specifică. Turneul din Albania — ospitalitatea excelentă, terenuri foarte bune, adversari tari — primul după cinci ani de zile de inactivitate peste hotare și-a atins scopul".

D. N. Nicușor (Dinamo București), în lipsa antrenorului principal, Traian Ionescu, reținut de probleme familiale, a concluzionat: „Ne-am readaptat foarte repede la condițiile foarte dificile ale turneului sudamerican. Am lucrat gradat și judicios pe toate planurile. Cu excepția accidentărilor survenite, totul s-a desfășurat conform planului de pregătire. O propunere: **durata turneelor să nu mai fie atît de mare.** Aceasta nu din cauza oboselii fizice, ci din motive psihice care creează anumite stări de tensiune jucătorilor".

Comentarea testelor Astrand și Cooper a reliefat în primul rînd o idee majoră care preocupă forul de specialitate și pe tehnicienii care lucrează în fotbal. Este vorba de **instaurarea unor metode de obiectivizare științifică a antrenamentelor, singurele în măsură să dea indici exacți în ce privește încărcătura biologică a jucătorilor, forma lor sportivă, capacitatea lor de rezistență.**

Referindu-se la efectuarea testului Astrand, dr. **Dumitru Tomescu** a apreciat că în urma măsurătorilor efectuate la echipe, indicii obținuți merg de la calificativul mulțumitor spre bine (cel mai bine s-au prezentat jucătorii U.T.A.-ei și Progresului, iar cel mai slab, jucătorii Universității din Craiova). Vorbitorul a relevat că medicii echipelor n-au înțeles prea bine modul cum trebuie efectuat un asemenea test, dar că lucrurile se vor lămuri pe parcurs. **„Comisia medicală este hotărîtă să adopte definitiv această metodă științifică de lucru în fotbal, pentru că numai așa vom înlătura definitiv empirismul"**, a încheiat referentul.

Aprecieri favorabile au fost făcute de prof. **Angelo Niculescu** în privința trecerii testului Cooper. Din cei 354 de jucători, incluzînd aici și pe cei 36 de portari, 280 au trecut baremul, 44 de jucători au alergat peste 3 200 m, 36 sub 3 200 m (portarii), 16 sub 3 000 m, iar 18 au abandonat. În continuarea expunerii, referentul a precizat: **„Am făcut un pas în direcția trecerii unei probe de rezistență care ne-a dus la formularea următoarelor concluzii: jucătorii au calități native, au o pregătire de bază; unii, neantrenîndu-se suficient și intens, s-au dovedit refractari la proba de efort și voință, abandonînd sau bagatelizînd testul ca atare, ceea ce denotă că antrenorii nu sînt suficient de exigenți cu ei. Precizăm că acest test, pe care nu trebuie să-l fetișizăm, dar nici să-l ignorăm, se va repeta în perioada 12—22 aprilie la toate echipele, inclusiv loturile reprezentative. La terminarea campionatului Colegiul central al antrenorilor, în colaborare cu comisia medicală a F.R.F., va face un studiu corelativ între cele două teste, pentru a ne da seama unde am ajuns și ce parametri calitativi vor trebui fixați în viitorul an competițional".**

La ultimul punct al ordinii de zi, care viza aspectele imediate și de perspectivă ale loturilor reprezentative A, olimpic și de tineret, factorii răspunzători — în speță antrenorii selecționatelor — și-au expus diferite puncte de vedere privind îndeplinirea sarcinilor trasate. Intrucît antrenorul **Angelo Niculescu** a trimis cluburilor recomandări stricte pentru fiecare component al lotului A, vom puncta aspectele principale reieșite din problematica echipelor olimpice și de tineret.

Valentin Stănescu: „Dacă la lotul A lucrurile s-au stabilizat în timp (lot, pregătire etc.), la cel olimpic nu stăm prea bine. Acțiunile întreprinse pînă acum ridică probleme de alcătuire a formației. Sîntem descoperiți la postul de fundaș stînga, **Codrea** nedînd satisfacție; n-avem mijlocași — **Pescaru** și **Sălceanu** sînt accidentați; din înaintare, **Năstureseu** a făcut întinderea la meciul de cupă. Iată atîtea și atîtea indisponibilități, care mă obligă pe mine, dar mai ales pe cei de față, de a găsi jucătorii în formă pentru a ataca cu succes jocurile preliminare olimpice. Ca să nu mai amintesc că la ultima reuniune am constatat că unii jucători, probabil ducînd o viață particulară dezordonată, vin la acțiunile convocate... pentru a se recupera! Începerea campionatului trebuie să ne dea urgent cele mai bune soluții în selecție".

Gheorghe Ola: „Intenționez să urmăresc 36 de jucători pentru echipa de tineret, pe care, bineînțeles, îi voi trece prin sită pînă la stabilirea lotului de 18 jucători. Criteriile de selecție pe care mi le-am propus sînt riguroase: jucătorul selecționat să fie titular în echipa sa de club; valorile să probeze în campionat jocul bun; să-și aducă un aport deosebit nu numai în jocurile de acasă dar și în cele disputate afară;

(Continuare în pag. 12)

ȘTIREA (și COMENTARIUL...)

La sfîrșitul săptămînii trecute, Biroul F.R.F. a luat o serie de importante măsuri, legate de noul sezon. Ele au fost comunicate operativ ziarelor, în cadrul unei conferințe de presă (o bună metodă de lucru introdusă de la un timp în practica muncii forului de conducere a fotbalului). Pe marginea acestor măsuri, cunoscute — bănuim — cititorilor noștri din presa cotidiană, cîteva reflecții.

● După fiecare meci, cluburile vor înainta federației un raport cu părerile lor asupra desfășurării meciului, asupra arbitrajului etc., raportul conținînd, obligatoriu, și consemnarea cifrei spectatorilor și a încasărilor. (Iată o măsură bună, menită să completeze exclusivismul observatorului federal, pînă acum unicul „punct de sprijin" al federației, dacă ținem seama că relatările presei n-au caracter oficial. E bine că sînt ascultate și „părțile"...).

● Se introduce — experimental — sistemul jocului cu mai multe mingi, pentru rapida înlocuire a balonului degajat în tribune. (Prilej de reflecții asupra spiritului jocului, legalității măsurii, manevrelor tactice etc. Și o grijă în plus pentru arbitri: verificarea atentă, prealabilă, a tuturor baloanelor care vor intra în joc. Oricum, nici un experiment nu strică...)

● La intrarea în stadioane se vor introduce aparate pentru numărarea spectatorilor. (Cum se va rezolva însă problema permiselor, a gratuităților?)

● Jucătorii eliminați în meciurile susținute în această iarnă, în turneele peste hotare, se vor prezenta mîine seară în fața comisiei de disciplină. (Intrăm în sfera fair-play-ului real, nu numai în cea a unei noțiuni de care ne aducem aminte doar cînd jucăm pe puncte sau pentru calificare. Și ne bucurăm de audiența pe care a găsit-o un articol anterior al nostru, în această chestiune.)

● Boc și Mureșan au drept de joc. (Hotărîre logică, firească, în spiritul drepturilor cetățenești.)

● Sferturile și semifinalele Cupei României se vor disputa tur-retur, la cererea cluburilor. (Ecouri din cluburi însă alimentează nedumeriri asupra acestei hotărîri care încarcă și mai mult programul lunii iunie.)

● Plenara Comitetului federal se amînă pentru o dată ce se va anunța ulterior. (Hotărîrea are o deplină justificare, din moment ce în această perioadă se țin conferințele consiliilor județene pentru educație fizică și sport, iar cele două acțiuni au o interdependență evidentă. Și nu ne gîndim numai la comisiile de fotbal locale...)

● Jucătorii din echipele de tineret-rezerve, care în toamnă n-au jucat în meciuri oficiale de Divizia A, sînt transferabili la orice altă echipă, înainte de ultimele șase etape ale campionatului. (Ne place să credem că este și un răspuns la întrebarea noastră „Ce părere aveți?" de acum cîteva numere.)

● Propunerea franceză (1 aprilie 1972), pentru revanșa la București (după ce am jucat Franța-România de trei ori la rînd în deplasare!), a fost urmată de o contrapropunere a F.R.F., pentru sfîrșitul lunii aprilie. (După ce se codește de atîta vreme, federația cocoșului galic ar vrea să ne viziteze cînd noi vom avea în picioare doar două etape de campionat... Inacceptabil!)

● În campionatul viitor nu vor mai fi admise echipele de Divizia B care nu vor avea antrenori cu normă întreagă. (Această măsură a federației va trebui să fie urmată de o completare, care să sune cam așa: „Dar, va trebui să vedem și noi pe cine angajați...". Ceea ce n-ar fi, bineînțeles, numai în interesul F.R.F...)

● Două jocuri de verificare (Spartak Pleven și Eintracht Braunschweig) ale lotului olimpic, ambele la Galați, unde — de altfel — se va disputa și returul cu Albania. (Valentin Stănescu face „rodajul terenului propriu"...).

Radu URZICEANU

Carnet

CANDOAREA FOTBALULUI

de **EUGEN BARBU**

Duminica aceasta s-a petrecut un lucru romantic pe care noi, cronicarii, nu-l putem rata, un lucru delicat, un lucru sublim, plin de candoare... S-a jucat fotbal la Dorohoi, la Comănești, la Plenița, adică în localități de care auzim numai în literatură sau în schecurile umoristice. Desigur că nu acum se joacă fotbal pentru prima oară la Plenița, dar gîndiți-vă ce grozav sună aceste rînduri pe un afiș:

Mare meci, mare la Plenița:

U. T. Arad (campioana țării, de două ori consecutiv, echipa care a eliminat pe cîștigătorii **Cupei intercontinentale**) contra **Steagul roșu Plenița!**

Totul este un dar divin al sorților, al minunatei întîmplări ce se numește a juca în **Cupa României.** Acum știți și rezultatul întîlnirii. Nu a fost nici un **groggy.** Arădenii au cîștigat detașat cu 4—0, dar mi se pare că nimic nu va întrece mîndria localnicilor de a visa o săptămînă că echipa lor, că unsprezece necunoscuți vor reuși, printr-o minune, să poată spune că după eventuala înfrîngere a campionilor țării ei sînt **echipa cea mai mare din lume!** Visați puțin, domnilor gazetari, mergeți pe aripile închipuirii și calculați ce s-ar fi întîmplat dacă **Steagul roșu din Plenița** elimina pe **U.T.A.!**

Dar de **Aurora Urziceni** ce spuneți? **Aurora Urziceni** de care nu am prea auzit a avut onoarea de a primi două goluri de la **Dinamo-București,** abia sosită de pe meleagurile braziliene. Puneți știrile cap la cap; **Rio, Sao Paulo, Urziceni...** Ce nebunie geografică, ce nebunie a acelorași sorți! Oceanul, avioanele internaționale, meridiane depărtate, parfumul plăjilor îndepărtate, geamantane și flashuri, televiziunea cea mai aglomerată din lume transmițînd golurile lui Dumitrache și deodată, Urzicenii cu pașnicii săi locuitori, cu toată liniștea acestei localități sfărîmată de eveniment: **Dinamo București,** cu toată garnitura sa de aur aterizează la Urziceni, înfruntă pe **Aurora Urziceni!** Doamne cît aș fi dat pe un meci nul, pe niscai prelungiri, pe o surpriză. Fiți în pielea mea și calculați cum aș fi scris eu astăzi: **Aurora Urziceni** a pus în dificultate pe campionii de toamnă! **Aurora Urziceni,** mai puternică decît echipele braziliene de prima mînă! **Aurora Urziceni** răstoarnă toate pronosticurile! Ar fi fost **bomba** săptămînii, umbrind ecourile meciului Frazier — Clay!

Dar **Fulgerul-Dorohoi?**

Fulgerul-Dorohoi a reușit un 0—1 onorabil în fața divizionarei **C.F.R. Timișoara.** Nu v-ar fi plăcut și aici un rezultat care să întoarcă Pronosportul pe dos? **Fulgerul Dorohoi** a pus la pămînt echipa lui Macri! **Fulgerul-Dorohoi** trece peste cadavrele divizionarilor!

Dar de **I.R.A. Cîmpina** ați auzit? Parcă se numea **Poiana** sau așa ceva, oricum cele trei litere fac din această echipă ceva enigmatic, o formație învăluită de umbră, la Cîmpina, deci, **Rapidulețul** a învins cu 3—1, destul de dificil. Minune... Să fi auzit noi cole: **„Realul Giulești** și-a lăsat oasele între sonde" sau „Răducanu driblat de un half din Cîmpina" sau și mai rău: „Tamango scoate trei baloane din plasă la Cîmpina". Era ceva, dar nu a fost să fie...

Dar de **Oltul Sfîntul Gheorghe** ați auzit?

Parcă, vag... Ei, bine, **Petrolul,** cu toate clopotele care anunță vești mari dinspre Ploiești, abia a înscris un gol în poarta anonimilor.

Evident, surprizele nu au lipsit. **C.F.R. Cluj** a fost eliminată la Făgăraș. La București, altenii, gureși ca totdeauna, nu au reușit să-i convingă pe cei din tabăra lui Oblemenco să cîștige în fața **Metalului.** Ca de obicei cînd vin în Capitală cei din Cetatea Banilor, lasă talentul la barieră. La Timișoara, **Steagul roșu Brașov,** echipă bine cotată, pierde cu scor de **forfait** în fața **Politehnicii,** divizionară B. Ar mai fi de pomenit și scorul sever cu care **Poli. Iași** a pierdut în fața **Crișului.**

Oricum, a fost o duminică sublimă: nu-mi iese din cap întîlnirea **U.T.A. — Steagul roșu Plenița.** Este ca un anunț pentru infinit: poftiți în rachetă, mergem în Venus! **Dinamo București** contra **Aurora Urziceni,** dar asta face cît un capitol din Stendhal...